

Interpellation av Andréa Hedin (M) till äldreborgarrådet Torun Boucher (V) angående alkoholservering för äldre

Stockholms äldre förtjänar en värdig och innehållsrik vardag. En del av den friheten och livskvaliteten handlar om möjligheten att kunna njuta av ett glas vin eller en öl i samband med måltiden på stadens äldreboenden eller annan verksamhet som riktar sig till äldre.

Stockholms äldre förtjänar också ett politiskt styre som håller vad dem lovar och fullföljer vad de säger. Återkommande svarar företrädare för den rödgröna majoriteten i särskilda uttalanden, mediala citat och debattinlägg att man anser att äldre ska kunna ta ett glas vin eller en öl.

På Södermalm skriver man följande den 23:e januari 2025 från majoriteten: ”Vi vill se en återgång till den tidigare ordningen, när de äldre kunde välja öl, vin och emellanåt en nubbe vid högtidliga tillfällen. En stadsövergripande översyn är önskvärd av lagstiftning som styr regelverket för alkoholförtäring på träfflokaler.”

I debatten från den 18 november 2024 säger äldreborgarrådet följande: ” Men i just den här frågan håller jag med dig helt och hållet, Andréa Hedin. Vi är fullständigt överens.” samt ” Problemet med en träffpunkt är att det är en offentlig lokal. Det är där problemet rent juridiskt har uppstått. Vi tittar på frågan. Jag hoppas att vi lyckas lösa ut den. Vi är överens. Men det är inte helt enkelt.”

Dessa ord verkar inte vara annat än tomt prat eftersom även seniorboendet Väduren i Vasastan nu har blivit torrlagt och likören till torsdagskaffet har förbjudits.

Chanserna för majoriteten att fatta beslut om en ny inriktning för Stockholm har varit många. Man hade möjligheten i samband med att beslut skulle fattas i motionen som berör frågan och man hade möjligheten att göra ett nytt i förslaget till budgeten för 2026. Inget av det har skett. Antingen är majoriteten oförmögen att hantera frågan, ointresserad eller så finns det en splittring mellan partierna i den rödgröna majoriteten.

De dubbla budskapen från majoriteten där man säger en sak men röstar för en annan. samt motiveringarna som anförs när förslagen bereds inom staden tyder på en mycket beklaglig syn på stadens seniorer. För den rödgröna majoriteten verkar det finnas ett bäst före datum på stockholmarnas integritet och självbestämmande.

Nu påstås det att det finns ett ”underlag” som ska förenkla kommunens process att söka just alkoholtillstånd *hos sig själv*. Där målsättningen ska vara ” att de äldre ska kunna dricka punsch till ärtsoppa eller ett glas likör till kaffet”.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga följande:

1. Hur länge ska staden ”titta på frågan” innan det sker en förändring där det blir möjligt för seniorer att återigen dricka något alkoholhaltigt på verksamheter som riktar sig till dem?
2. Består avsaknaden av handling i frågan i meningsskiljaktigheter mellan majoritetspartierna? Vilket eller vilka partier motsätter sig att tillåta seniorer att dricka alkohol?
3. Vad är skillnaden mellan situationen på Hornstulls servicehus där man efter påtryckning från Moderaterna nu menar att man söker temporära alkoholtillstånd och Vädurens seniorboende där man nu tar bort möjligheten för seniorer att ta en likör till kaffet?
4. Hur ser äldreborgarrådet på sin egen, respektive stadsdelsnämndernas, hantering av frågan?